

Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων

Κλιμάκιο Β'

Ημερ: 26 Ιουλίου 2022

Κλιμάκιο:

Πάμπος Ιωαννίδης, Πρόεδρος Κλιμακίου

Ανδρέας Χάσικος, Μέλος

Αλέκος Αργυρού, Μέλος

Υπόθεση υπ' αριθμό 143/39/3075

Μ. Κ. (καταγγέλλοντας) νς Δ. Χ. (εγκαλούμενος)

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχει υποβληθεί καταγγελία από μέρους του κ. Μ. Κ., Προέδρου του [] και Προέδρου [], εναντίον του δικηγόρου κ. Δ. Χ. για ανάρμοστη και αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Ο κ. Χ. ενεργούσε από μέρους πελάτιδας του που επιζητούσε εγγραφή από το []. Συναφώς είχε προκύψει θέμα κατά πόσον η ενδιαφερόμενη θα μπορούσε να παρακαθήσει εξετάσεις του Συμβουλίου στα Αγγλικά, διαδικασία που όπως αναφέρεται σε σχετική επιστολή του κ. Χ., ακολουθήθηκε και σε άλλες περιπτώσεις.

Μεταξύ του κ. Χ. και του κ. Κ. διεξήχθη αλληλογραφία για το θέμα. Με επιστολή του ημερ. [], ο κ. Κ., υπέβαλε καταγγελία στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο για ανάρμοστη και αντιδεοντολογική συμπεριφορά του εγκαλούμενου δικηγόρου. Εισηγείται ότι, σε αριθμόν επιστολών προς αυτόν, ο κ. Χ. έχει ξεφύγει εντελώς από τα πλαίσια του ευπρεπισμού και κατέληξε σε διαμαρτυρίες και υβρισίες εναντίον του προσώπου του.

Ο εγκαλούμενος δικηγόρος, σε επεξηγήσεις που έδωσε ύστερα από σχετική επιστολή του Πειθαρχικού Συμβουλίου προς αυτόν εισηγήθηκε ότι η πελάτισσα του ευρίσκετο σε πλήρες δίκαιο και ότι τύγχανε άδικης συμπεριφοράς, με αλλοπρόσαλλους ισχυρισμούς

και ετσιθελικές ενέργειες που κ. Κ. που είχαν ως σκοπό μέσω του εμπαιγμού και της καθυστέρησης στον εκφυλισμό της αίτησης της πελάτιδας του, πράγμα που, ως λέγει τελικά έγινε κατορθωτό. Ο κ. Χ. εισηγείται ότι οι επιστολές που απέστειλε ήταν δριμείς και οξείς αλλά ασκούν δίκαιη και καλόπιστη κριτική στον κ. Κ. για την απαράδεκτη πορεία, ως εισηγείται, που ακολούθησε, δεν χρησιμοποίησε υβριστικές, ανάρμοστες φράσεις ή λέξεις αντιδεοντολογικής συμπεριφοράς που στόχευαν να στηλιτεύσουν ενέργειες σε βάρος της πελάτιδας του δεν είχαν προσωπική χροιά αλλά σχετίζονταν με τον τρόπο άσκησης των καθηκόντων του καταγγέλλοντος. Περαιτέρω ο κ. Χ. εισηγείται ότι οι επιστολές του υπό τις περιστάσεις ήσαν δηκτικές αλλά όχι μορφής που να δικαιολογούν την τιμωρία του ή την αφαίρεση του δικαιώματος έκφρασης και άσκησης κριτικής σε δικηγόρο ο οποίος θα πρέπει να υπερασπίζεται με σθένος τα δίκαια του πελάτη του.

Στις σχετικές επιστολές του εγκαλούμενου δικηγόρου γίνεται μεταξύ άλλων, λόγος για ετσιθελικές και σκόπιμες ενέργειες, για εκδικητικό μένος του Συμβουλίου σε βάρος της οικογένειας της πελάτιδας του και προβάλλεται ισχυρισμός ότι το Συμβούλιο έχει εκτροχιαστεί εκ τού νόμου πλήρως και δεν εκπληρώνει τα καθήκοντα του, ενώ ο Πρόεδρος του ενεργεί προφανώς εν αγνοία του Συμβουλίου και οι πράξεις του όζουν ετσιθελισμού και κακοδιοίκησης παρανομίας, είναι εκδικητικής και εν πάση περιπτώσει κείνται εκτός του πλαισίου της Χρηστής Διοίκησης.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι οι δικηγόροι δύνανται και προφανώς αναμένεται να υπερασπίζονται με σθένος τα δικαιώματα των πελατών τους, αλλά, ασφαλώς, πάντοτε μέσα στα πλαίσια της κοσμιότητας και της ευπρέπειας.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση χρησιμοποιήθηκε λεκτικό από μέρους του εγκαλούμενου δικηγόρου που θα ήταν συμβουλευσιμο να είχε αποφευχθεί. Δεν θεωρούμε, εν τούτοις, ότι πρόκειται για υβριστική συμπεριφορά ή συμπεριφορά η οποία θα μπορεί να θεωρηθεί επονείδιστη ή που άλλως παραβιάζει τους περί Δεοντολογίας Κανονισμούς.

Συναφώς σημειώνεται ότι ο εγκαλούμενος δικηγόρος έχει στο μεταξύ συνταξιοδοτηθεί και αποσυρθεί από την ενεργό άσκηση του επαγγέλματος. Δεν μπορεί, πρόσθετα, να μην σημειωθεί ότι έχει παρέλθει μακρός χρόνος από την υποβολή της καταγγελίας και το Συμβούλιο πράγματι θα έπρεπε να ενεργήσει πολύ ενωρίτερα, θέμα που δυνατό να

άπτεται και των αρχών της δίκαιης δίκης. Το παρόν Συμβούλιο, με την παραπομπή της υπόθεσης ενώπιον του, επιζήτησε να την χειρισθεί το συντομότερο δυνατό, αλλά τούτο δεν αναιρεί το γεγονός της παρόδου πολύ μακρού από την υποβολή της καταγγελίας.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι, για ουσιαστικούς λόγους, δεν προκύπτει θέμα ότι το περιεχόμενο των σχετικών επιστολών δυνατό να συνιστούν πειθαρχικό αδίκημα από τον εγκαλούμενο και δεν θα εξετάσει τα προαναφερθέντα συναφή ειδικά θέματα που εγείρονται στη συγκεκριμένη υπόθεση.

Ένεκα των πιο πάνω η υπόθεση απορρίπτεται και το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Πάμπος Ιωαννίδης

Πρόεδρος (Κλιμάκιο Β)

Για Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων